

社區法網用AI速建問題庫 輸入個人疑難 立刻推薦相關資訊

日常生活遇到法律問題，很多人都不知道該從何入手。本地法律資訊網站「社區法網」正開發一項新功能，公眾只要輸入自身的疑問，系統便會即時羅列相關問題，操作概念類似用戶手冊內的「常見問題」，讓當事人速查所需資訊；開發團隊更採用GPT等人工智能（AI）技術，協助創建法律問題庫。

主持：（陳）陳施敏 《信報》科技記者

嘉賓：（高）高志明 香港大學計算機科學系教授、法律與科技研究中心聯席總監

（張）張善喻 香港大學法律學院教授

陳：團隊為何有意為「社區法網」開發新功能？設計概念是怎樣？

高：「社區法網」內有豐富的香港法律知識，目前共有33個法律主題、約1700個資訊頁面，內容均由律師及具法律知識的專業人士撰寫。網站雖設有搜尋功能，惟須輸入準確關鍵字才能得到相關答案，尋找資訊有一定困難。團隊一年半前開始着手建立「社區法網內容推薦系統」，只要輸入自身疑問，系統即可向用戶羅列相關問題。

要建立系統，先要創建一個法律問題庫，即根據特定頁面提及的法律知識，撰寫與之相關的法律問題。最初我們嘗試聘請法律系的學生，以人手方式出題。後來發現，這項工作需要花費大量時間，僅一個頁面就要半天。約一個月後，團隊嘗試改用AI技術協助出題。

料半年後推測試版

陳：人手撰寫與AI生成問題，兩者有何分別？目前開發進度怎樣？

高：人類會感到疲倦，但電腦不會，故此可於短時間內，生成大量問題。此外，AI可從不同角度，看待同一法律內容。舉例，「社區法網」有關於租客及業主的文章，我們發現AI分別從業主及租客的角度生成問題，比起人手更有優勢。當然，人手出題準確度最高，每條問題均與頁面內容相關。至於AI生成內容，每10條問題中有7條是相關及準確的，我們會再用人手校對。目前團隊完成約10個主題，創建逾1.7萬條問題，當中過半由AI負責，最快半年後推試用版；收集意見後，再改善系統設計，料半年後正式推出讓公眾免費使用。

人工智能適用特定範疇

陳：本地法律界對AI取態如何？應用於哪些領域？

張：據我所知，本地無論是小型或大型國際律師樓，都有採用AI，主要應用於資料搜集、法律研究、文檔審查、草擬合同及合約分析。因為關乎客戶權益，法律行業做事要很小心，通常採用AI後，都會再以人手檢查。參考外地例子，除了資料搜集，亦較常在稅務、勞資糾紛、專利申請等方面採用AI；這些範疇較少涉及法律分析，有一套特定標準，故AI系統較易做預測，準確度相對較高。

法院方面，美國不同州份的法院較早採用AI，近期亦有馬來西亞、台灣的法院採用，內地也有「小包公」程式。法官通常以AI作輔助工具，幫助評估量刑、保釋申請。

陳：ChatGPT去年底推出後掀起AI熱潮，今年初有美國AI公司DoNotPay，聲稱其開發的同名AI律師，將協助被告上庭答辯，惟最終取消，引起熱議。你預料相關技術，在法律行業應用前景如何？對業界帶來什麼影響？AI律師面世是否可期？

法律界專業難被取代

張：輔助形式會愈見普及，至於能否取代理人類律師或出現AI律師，相信比較困難。首先，我們知道ChatGPT「講嘢好叻」，但其說話難分真假，如當事人沒專業知識，只依靠所謂的AI律師程式給出答案，將無法分辨內容真偽。第二，律師可以盤問對方，AI律師卻不懂這樣做，亦看不到對方的表情、語氣。第三，法律及法院着重公平、公正及知情權，整個程序要公平，有些事情我們無法知道：究竟AI如何得出相關答案？運算程式考慮了什麼？就它的考慮因素，我們可否提出質疑？

我認為，法律界不少資深律師及法官，積累大量經驗，AI無法輕易取代。法律以外，AI亦帶出不少道德、倫理等問題，包括能否取代理人類、哪些地方只能作輔助工具等。大學提供了一個很好的地方，讓我們測試AI的潛力。

註：以上嘉賓訪問均屬個人意見，與本報立場無關。

#創科鬥室 #StartupBeat 創科鬥室 - 社區法網用AI速建問題庫 輸入個人疑難 立刻推薦相關資訊

DOCUMENT ID:202306029505534